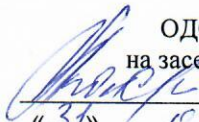

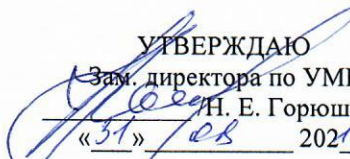


ОДОБРЕНО
на заседании ПЦК
 1. 
«31» 08 / 2021 г.
Протокол № 1

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по УМР
 Н. Е. Горюшкина /
«31» 08 / 2021 г.

Методическая разработка
на тему: " Психологические факторы успешной учебы
студентов "

г. Дмитров 2021г.

Доклад на заседании цикловой комиссии общепрофессиональных и специальных дисциплин экономико- управленческого цикла председателя цикловой комиссии Вахрушиной Т.М.

06 октября 2021г.

На успешность обучения студентов влияют многие факторы: материальное положение; состояние здоровья; возраст; семейное положение; уровень подготовки; владение навыками самоорганизации, планирования и контроля своей деятельности (прежде всего учебной); мотивы выбора образования; адекватность исходных представлений о специфике вузовского обучения; форма обучения; наличие платы за обучение и ее величина; организация учебного процесса; материальная база колледжа; уровень квалификации преподавателей и обслуживающего персонала; престижность колледжа и, наконец, индивидуальные психологические особенности студентов. Анализу этих особенностей, приемам учета их с целью повышения эффективности учебно-воспитательного процесса и посвящено настоящее сообщение.

Почему одни студенты много и охотно работают над овладением знаниями и профессиональным мастерством, а возникающие трудности только добавляют им энергии и желания добиться поставленной цели, в то время как другие все делают словно из-под палки, а появление сколько-нибудь значительных препятствий резко снижает их активность вплоть до разрушения учебной деятельности? При объяснении этого феномена психологи и педагоги чаще всего апеллируют к таким индивидуально-психологическим особенностям:

- 1) обучающихся как **уровень интеллекта** (способность усваивать знания, умения, навыки и успешно применять их для решения **задач**)
- 2) **креативность** (способность самому вырабатывать новые знания);
- 3) **учебная мотивация**, обеспечивающая сильные положительные переживания при достижении учебных **целей**;
- 4) **высокая самооценка**, приводящая к формированию высокого уровня притязаний, и др..

Но ни каждое из этих качеств в отдельности, ни даже их сочетания не достаточны для того, чтобы гарантировать формирование установки студента на повседневный, упорный и тяжелый труд по овладению знаниями и профессиональным мастерством в условиях достаточно частых или длительных неудач, которые неизбежны в любой сложной деятельности. Каждый преподаватель может привести примеры из своей педагогической практики, когда очень способный и творческий студент с высокой (а иногда и неадекватно высокой) самооценкой и исходно сильной учебной мотивацией, «ломался», сталкиваясь с серьезными трудностями в том или ином виде учебной деятельности и переставал двигаться вперед, в то время как гораздо менее одаренный его товарищ успешно преодолевал эти трудности и со временем добивался гораздо большего.

Свойства нервной системы и темперамента имеют генотипическую природу и практически не изменяются при жизни, но человек с любым темпераментом способен к любым социальным достижениям, в том числе и в учебной деятельности, но достигается это разными путями. Для людей с разным типом темперамента одни условия являются более благоприятными для успешного обучения, а другие - неблагоприятными. Организационные формы обучения в современном образовании более благоприятны для людей с сильной и подвижной нервной системой, поэтому среди них больше тех, кто хорошо учится, чем среди имеющих слабую и инертную нервную систему.

Последним необходимо вырабатывать компенсаторные приемы, чтобы приспособиться к требованиям деятельности, не релевантным их темпераменту.

Выделяют следующие трудности студентов со слабой нервной системой:

1. Длительная, напряженная работа; ответственная, требующая нервно-психического или эмоционального напряжения самостоятельная, контрольная или экзаменационная работа, особенно при дефиците времени; работа в условиях, когда преподаватель задает неожиданный вопрос и требует на него устного ответа (ситуация письменного ответа гораздо благоприятнее); работа после неудачного ответа, оцененного преподавателем отрицательно; работа в ситуации, требующей

постоянного отвлечения (на реплики преподавателя, на вопросы других студентов); работа в ситуации, требующей распределения внимания или его переключения с одного вида работы на другой; работа в шумной, беспокойной обстановке; работа у вспыльчивого, несдержанного преподавателя и т.п.. Для ослабления негативных эффектов такого рода, желательно, чтобы преподаватель использовал следующие приемы: не ставил студента в ситуацию резкого ограничения времени, а давал достаточно времени на подготовку; чаще позволял студенту давать ответы в письменной форме; разбивал сложный и большой по объему материал на отдельные информационные блоки и вводил их постепенно, по мере усвоения предыдущих; не заставлял отвечать по новому только что усвоенному материалу; чаще поощрял и подбадривал студента для снятия напряжения и повышения его уверенности в своих силах; в мягкой форме давал негативные оценки в случае неправильного ответа; давал время для проверки и исправления выполненного задания; по возможности не отвлекал внимание студента на другую работу до завершения уже начатой.

2. У студента-флегматика трудности возникают в следующих ситуациях: когда предлагаются одновременно задания, разнообразные по содержанию и способам решения; когда материал излагается преподавателем в достаточно высоком темпе; когда время выполнения работы строго ограничено; когда требуется частое отвлечение от основного задания на дополнительные виды работ, на ответы преподавателю или товарищам; когда продуктивность усвоения материала оценивается на начальных этапах его постижения или заучивания; когда необходимо дать быстрый ответ на неожиданный вопрос и т. п. Соответственно преподавателю можно рекомендовать при работе с инертными студентами: не требовать немедленного и активного включения в работу, а давать возможность постепенно включиться в выполнение задания; не требовать одновременного выполнения нескольких разнородных заданий; не требовать быстрого (на ходу) изменения неудачных формулировок, помнить, что инертным с трудом дается импровизация; не проводить опрос в начале занятия или по новому материалу. Главное, нужно помочь таким студентам

найти наиболее подходящие именно для них способы и приемы организации учебной деятельности, выработать свой индивидуальный стиль. Студенты со слабой нервной системой успешно могут действовать в ситуациях, требующих монотонной работы, при необходимости действовать по схеме или шаблону; они способны хорошо организовать самостоятельную работу, тщательно спланировать ее и контролировать результаты, добиваясь максимальной безошибочности; они не перескакивают с одного на другое, не забегают в нетерпении вперед, совершая все в строгой последовательности. За счет тщательной подготовительной работы они способны самостоятельно проникать в более глубокие связи и отношения в учебном материале, часто выходя при этом за пределы учебной программы; охотно используют графики, схемы, таблицы и наглядные пособия. Есть свои преимущества и у «инертных» - они способны работать долго и с глубоким погружением, не отвлекаясь на помехи; отличаются высокой степенью самостоятельности при выполнении заданий; обладают более развитой долговременной памятью. Как и «слабые», они способны к длительной монотонной работе, тщательному планированию и контролю своей деятельности. При несистематическом характере работы, свойственном более чем 60 процентам современных студентов, лица с сильной нервной системой имеют преимущества, поскольку способны к мобилизации и авральной подготовке к сдаче экзамена, а «слабые» не справляются с перегрузкой и зачастую отчисляются.

Важным фактором, влияющим на показатели успешности обучения студентов со слабой или инертной нервной системой, является поведение преподавателя на устном экзамене. Часто можно встретиться с такими ситуациями, когда преподаватель, выслушав ответ студента по содержащимся в билете вопросам и задачам, дает дополнительную задачу со словами типа: «Решайте задачу, а я пока поспрашиваю другого студента и через 5 (10 и т.д.) минут к Вам подойду. Если решите, получите «отлично», а если нет, то «хорошо». «Слабый» или «инертный» студент в ситуации лимита времени может так и не начать решение задачи за отведенное ему небольшое время. Ему будет мешать

сознание, что вот уже полминуты прошло и осталось только 4,5 и так далее. Подойдя к студенту и видя чистый лист бумаги, преподаватель требует «Так и не решил, ну тогда ответь на совсем простой вопрос... «Припертый», как говорят, к стенке студент, не имея времени подумать, говорит первое, что приходит ему на ум, лишь бы что-то сказать. Возмущенный преподаватель «хватается за голову»: «Как, ты и такой простой вещи не знаешь, какая уж тут пятерка, ты и тройки не заслуживаешь». Дальнейшее не трудно себе представить -тяжелый стресс для студента, легкий стресс для преподавателя.... В данном случае ошибка педагога состояла в резком ограничении времени на нахождение решения в ситуации, которой была придана повышенная значимость (решишь задачу - получишь «пять», не решишь - может быть всякое). Разумеется, многое в данном случае зависит от привходящих факторов: эмоционального состояния студента, степени доброжелательности, демонстрируемой преподавателем, важности для студента исхода экзамена (может остаться без стипендии, быть отчисленным и т.п.).

Утверждение о влиянии **способностей** на успешность обучения студентов кажется тривиальным, но характер этого влияния оказался не таким однозначным, как представляется на первый взгляд. Много зависит от того, какое место способности занимают в структуре личности конкретного студента, в системе его жизненных ценностей и как они сказываются на развитии других личностных качеств. Во-первых, в структуре способностей следует выделить такие относительно самостоятельные составляющие как **общий интеллект, социальный интеллект, специальные способности и креативность** (творчество). Однозначно можно сказать о положительной связи с успешностью обучения только относительно **специальных способностей**. К ним относятся **сенсорные способности** (фонематический слух для лингвиста, звуковысотный для музыканта, цветоразличительная чувствительность для художника и т. п.); **моторные способности** (пластика и тонкая координация движений для спортсменов, танцовщиков артистов цирка и т. п.); **профессиональные способности** (техническое мышление, пространственное мышление, математическое и т.п.). Во многих случаях низкий уровень развития

профессионально важных специальных способностей просто делает недоступным успешное обучение соответствующего профиля. И наоборот, *успешное обучение фактически совпадает с процессом формирования специальных профессиональных способностей.*

Вместе с тем лишь немного более половины студентов повышают уровень общего

интеллекта от первого курса к последнему, и, как правило, такое повышение наблюдается у слабых и средних студентов, а сильные часто выходят из колледжа с тем же, с чем и пришли.

В этом факте находит свое выражение преимущественная ориентация всей системы нашего образования на среднего (а в каком-то смысле и усредненного) студента. Всем преподавателям хорошо знаком феномен, когда у весьма способного и «блистающего» на первых курсах студента возникает неадекватно завышенная самооценка, чувство превосходства над другими, он перестает систематически работать и резко снижает успешность обучения. Этот феномен так же нашел свое выражение практически во всех типологиях студента.

Большинством психологов принимается согласно которой для успешной деятельности (в том числе и учебной) предпочтительно иметь высокий уровень креативности и IQ (коэффициент интеллектуальности) не ниже 120. Более низкий IQ может не обеспечить (творчество для себя), а более высокий уровень интеллекта не намного увеличивает возможности человека. Наконец, предельно высокий уровень интеллекта может тормозить успешную деятельность из-за отказа от использования интуиции.

Многие психологи считают высокую **самооценку** и связанные с ней уверенность в своих силах и высокий уровень притязаний важными положительными факторами успешного обучения студентов. Неуверенный в своих силах студент часто просто не берется за решение трудных задач, заранее признает свое поражение. Но, для того, чтобы высокая самооценка была адекватной и побуждала к дальнейшему продвижению вперед, хвалить студента следует прежде всего не за объективно хороший результат, а за степень усилий,

которые пришлось приложить студенту для его получения, за преодоление препятствий на пути к цели. Похвала за легкий успех приводит часто к формированию самоуверенности, боязни неудачи и избеганию трудностей, к привычке браться только за легко решаемые задачи. Акцент на ценности усилий, а не конкретного результата приводит к формированию установки на овладение мастерством.

Мотивация учебной деятельности выделяет направленность на получение:

- 1) знания,
- 2) на получение профессии
- 3) на получение диплома.

Студенты, нацеленные на получение знаний, характеризуются высокой регулярностью учебной деятельности, целеустремленностью, сильной волей и др. Те же, кто направлен на получение профессии часто проявляют избирательность, деля дисциплины на «нужные» и «не нужные» для их профессионального становления, что может сказываться на академической успеваемости.

Установка на получение диплома делает студента еще менее разборчивым в выборе средств на пути к его получению - нерегулярные занятия, «штурмовщина», шпаргалки и т.п.

Сам по себе факт связи успешности обучения с волевыми качествами личности ни у кого из преподавателей не вызывает сомнений, но большая проблема состоит в таком построении учебного процесса, чтобы студенту приходилось как можно реже преодолевать себя, силой заставлять себя включаться в учебную деятельность. Полностью исключить необходимость апелляции к волевым качествам студента, по видимому, нельзя, но и сваливать все проблемы и недоработки в организации учебного процесса на лень и безволие студентов тоже недопустимо. Мотив обучения должен лежать внутри самой учебной деятельности или как можно ближе к ее процессу. Достичь этого можно двумя путями.

Первый и самый важный - сделать процесс обучения максимально интересным для студента, приносящим ему удовлетворение и даже удовольствие; помочь студенту сформировать такие мотивы и установки, которые позволят ему испытывать удовлетворение от преодоления внутренних и внешних препятствий в учебной деятельности.

Похвала или критика? Как уже отмечалось, хвалить или критиковать студента следует не за результат, а за прилагаемые для его достижения усилия. В одних случаях самооценка возвращается на почву легкого успеха при небольших усилиях и неудачах других людей. Тогда даже высокая самооценка оставляет человека уязвимым и _ неспособным сформировать ориентацию на овладение мастерством. В других случаях высокая самооценка вырастает из ситуаций открытого принятия вызовов, упорного труда, развития своих способностей, помощи другим.

Мотивация, уровень интеллекта, самооценка и успехи в предыдущей деятельности влияют на готовность получать удовольствие от учебы, работать, не покладая рук, отвечать на вызовы жизни, не пасовать перед неудачами и добиваться выдающихся и социально значимых результатов.

Различия в системах ценностей студентов и степень их личностной зрелости, именно в связи с успешностью обучения, находят свое выражение в многочисленных типологиях студентов. Основаниями для построения этих типологий выступают прежде всего отношения к профессии, к учебе, к науке и вся система жизненных ценностей и установок студентов.

Выделяют три типа студентов:

I. по характеру учебной деятельности и соответствующим ему моделям поведения:

1. У первого типа студентов интересы выходят за пределы знаний, очерченные учебным планом и программами дисциплин. Они проявляют активность во всех сферах жизни колледжа и ориентированы на широкую специализацию, на разностороннюю профессиональную подготовку.

2. Второй тип отличается четкой ориентацией на узкую специализацию. Здесь тоже познавательная деятельность студентов выходит за пределы учебных программ, но скорее не вширь, а вглубь. Вся система активности ограничена рамками «околопрофессиональных интересов».

3. У студентов третьего типа познавательная активность направлена на усвоение знаний и навыков в рамках учебной программы. Эти студенты демонстрируют минимальный уровень активности и творчества.

II. По отношению студентов к учебе выделяют пять групп:

1. Студенты, активные во всех видах учебной деятельности. Благодаря усердию и творческому отношению к делу, демонстрируют отличные успехи в учебе.

2. Студенты второго типа так же проявляют активность во всех сферах учебной деятельности, но не ориентированы на получение глубоких знаний, действуя по принципу «лучше всего понемногу».

3. Студенты третьего типа ограничивают свою активность узкопрофессиональными рамками, нацелены на избирательное усвоение только тех знаний, которые, по их мнению, необходимы для будущей профессиональной деятельности. Хорошо успевают по специальным предметам, но не уделяют должного внимания смежным дисциплинам.

4. Студенты четвертого типа проявляют интерес только к тем дисциплинам, которые им нравятся и легко даются. Часто пропускают занятия, почти полностью игнорируя некоторые дисциплины.

5. К пятому типу относят «лодырей и лентяев», не имеющих выраженных интересов ни к одной из областей знаний. Они, как правило, поступают «за компанию», по настоянию родителей или для уклонения от службы в армии, работы и т.п.

III. Если строить типологию, исходя из успеваемости, то можно выделить следующие типы отличников:

1. «Разносторонний» - получает удовольствие от самого процесса

получения знаний, изучает первоисточники и литературу, выходящую за пределы программ по всем дисциплинам. Этот тип отличника наиболее распространен.

2. «Профессионал» - концентрирует свое внимание на профилирующих дисциплинах, осваивая общеобразовательные предметы более поверхностно, но на достаточном для получения отличной оценки уровне.

3. «Универсалы» - сочетают в себе достоинства двух предыдущих типов.

Благодаря огромному трудолюбию и таланту добиваются выдающихся успехов в профилирующих областях знания. Такой тип студентов встречается наиболее редко.

4. «Зубрилы» (по определению самих студентов) - не обладают хорошими способностями, но за счет рвения и усердия овладевают материалом на достаточном для отличной оценки уровне.

Аналогичные типы можно выделить среди «хорошистов», но с более низкими уровнями достижений.

Наиболее полные классификации личности студента построены на основе учета уровня и качества активности студентов в четырех сферах: 1. Отношение к учёбе, науке, профессии; 2. Отношение к общественной деятельности, наличие активной жизненной позиции; 3. Отношение к искусству и культуре (уровень духовности); 4. Выраженность коллективистских установок, позиции в коллективе.

- «Гармоничный» (идеальный студент) - максимально активен во всех четырех сферах и везде добивается прекрасных результатов.

- «Профессионал» - выбрал свою специальность осознанно; успеваемость обычно хорошая; научно-исследовательской работой занимается мало, поскольку после окончания вуза планирует работать в практической сфере. Добросовестно выполняет общественные поручения, умеренно занимается спортом, интересуется литературой и искусством. Честен, порядочен, пользуется уважением товарищей.

- «Академик» - выбрал специальность осознанно, учится только на «отлично». Ориентирован на учебу в аспирантуре, поэтому много времени отдает научно- исследовательской работе, часто в ущерб другим занятиям.

- «Общественник» - склонность к общественной деятельности преобладает над другими интересами, что отрицательно сказывается на учебной и научной активности.

Уверен, что профессию выбрал правильно, интересуется литературой и искусством. В последние годы такой тип встречается реже.

- «Любитель искусств» - учится, как правило, хорошо, основные интересы сосредоточены в области литературы и искусства, поэтому научной работе не уделяет достаточного внимания. Обладает хорошим эстетическим вкусом, широким кругозором и эрудицией в области искусства.

- «Старательный» - профессию выбрал не совсем осознанно, но учится добросовестно, прилагая к учебе большие усилия. Способности развиты недостаточно, литературой и искусством интересуется мало, предпочитает легкие жанры.

Малообщителен и не очень популярен в коллективе.

- «Середняк» - учится, не прилагая больших усилий, и даже гордится этим. При выборе профессии особо не задумывался, но убежден, что раз уже поступил в вуз, нужно его закончить, хотя от учебы удовольствия не получает.

- «Разочарованный» - обладает неплохими способностями, но избранная специальность его не привлекает. Так же убежден, что раз уже поступил в вуз, нужно его закончить, хотя от учебы удовольствия не получает. Стремится утвердить себя в хобби, искусстве, спорте.

- «Лентяй» - учится, подчиняясь принципу наименьшей затраты сил и не очень успешно, хотя собой доволен. При выборе профессии всерьез не задумывался, научной и общественной работой почти не занимается. Часто старается «словчить» - главное получить нужную оценку. Коллектив часто относится к нему как к «балласту». Основные интересы лежат в сфере досуга.

- «Творческий» - изобретателен во всем, чем занимается - в учебе,

научной работе, общественной деятельности или досуге. Не любит занятий, требующих усидчивости, аккуратности, исполнительской дисциплины, поэтому учится неровно, преуспевая лишь в тех областях, которые ему интересны. В научной работе стремится к оригинальности, зачастую пренебрегая мнением авторитетов.

- «Эрудит» - коллекционирует знания во всех областях и любит их демонстрировать, но сам не очень способен к творчеству. Общественной работой и спортом занимается мало. В коллективе часто пользуется репутацией сноба. Научную работу выполняет в строго академических традициях.

- «Спортсмен» - учится по индивидуальному плану, приобретая знания на минимально необходимом для сдачи экзаменов уровне. Рассчитывает на поправки за свои спортивные заслуги. В последние годы таких студентов стало гораздо меньше.

- «Псевдосовременник» - главное для него - личный успех. Основной круг интересов сосредоточен за пределами вуза. Следит за модой во всех сферах жизни. Научной и общественной работой почти не занимается. Профессию тоже, как правило, выбирает модную.

- «Богемный» - Успешно учится в так называемых престижных вузах, свысока относится к студентам, приобретающим «массовые профессии». Стремится к лидерству. Знания обширны, но часто поверхностны. Участник модных «тусовок», завсегдатай клубов и дискотек. К спорту равнодушен, в коллективе к нему отношения полярные - от восхищенного до пренебрежительного.

Этот список можно продолжить, но любой опытный преподаватель имеет свою аналогичную типологию, возможно лучше отражающую специфику обучения в учебном заведении или профессиональной среде. Но остается вопрос - а каким должен быть идеальный студент с точки зрения преподавателей и самих студентов? Вопрос этот можно переформулировать так - с каким студентом хотели бы работать большинство преподавателей? В «доперестроечные» времена в нашей стране мнения студентов и преподавателей существенно расходились.

Педагоги на первое место ставили преимущественно такие качества как дисциплинированность, прилежание, ответственность, а у большинства реальных студентов отмечали инфантилизм, социальную незрелость, учебную пассивность. Современные преподаватели стали больше всего ценить способность студентов к самостоятельному мышлению. Студенты так же ставят на первые места умение самостоятельно мыслить и интерес к науке.

А теперь поговорим о просмотренном нами, педагогами, сериале «Школа». Ведь вчерашние школьники – это наши будущие студенты .

Да, школа – это школа выживания. Она и связана быть такой!

Ребёнок в школе проводит 11 знаковых лет. Каким он из неё выходит, зависит от той школы, которую он пойдёт. Вопрос: чему она его научит? Какой он опыт приобретёт? То, что происходит в школе – это отражение происходящего в обществе.

Стилистика фильма акцентирует, что у подросток сейчас другой мир, другой язык, другая жизнь.

Это иллюзия, что наши представления о жизни, о том, как должны строиться отношения, мы можем вменить нашим студентам. Они всё будут делать по-своему.

Современные школьники предстали перед учителями во всей красе: курят, матерятся, спорят с учителями. Но это суровая действительность.

В школе есть несколько учителей – ведут себя, как хотят, всячески издеваются, выставляют посмешищем перед вами.

Сцены общения старшеклассников между, собой и с учителями мне кажется совершенно правдивыми.

Что касается размытости у подростков понятий добра и зла, то это, увы, так и есть, а виновато общество в целом, у которого у самого нет чётких критериев в сфере нравственности. Так что «Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива».

Судя по реакции, которую вызвал сериал «Школа», люди испугались правды.

Чем дальше от столицы, тем больше схожесть с героями сериала, здесь речь идёт о будущем России.

Если взрослые будут растить безнравственных детей, если будет много таких школ, то все нацпроекты провалятся. Но, безусловно, нужно показывать положительный пример. Хотя это только начало сериала. Например, у Достоевского произведение «Преступление и наказание» начинается со страшных сцен убийства, а потом уже идёт развитие сюжета.

Сериал «Школа» открывает глаза на детей. И если взрослые смогут смыть краску и вытащить то чистое, что осталось в их душе, то результат будет.

А если говорить в целом об образовании, то отдельно взятое произведение не в силах всё исправить. Для этого нужен не просто национальный проект, а национальный подвиг.

Современный мир высоких технологий предполагает абсолютную доступность любой информации.

Ребёнок включает компьютер, щёлкает по кнопке и получает всё, что хочет. Дети уже не думают, что их нашли в капусте, или они были принесены аистом.

И те установки при воспитании детей, которые лет 30 назад могли работать, уже не работают.

Современных студентов уже не проймёшь простым наставлением: не кури, потому что вредно.

Нужно искать новый язык общения с подростковой средой. Эти ребята опережают нас в информированности, вот это надо понимать. Мы боимся показать им плохое, а они это плохое уже сами узнали, нашли, прочитали...

В заключение скажу:

Индивидуальные психологические и психофизические особенности студентов, а так же их влияние на успешность обучения помогут преподавателям лучше понимать студента, находить с ним общий язык при

решении важных для обеих сторон вопросов повышения эффективности учебной деятельности и уровня профессиональной подготовки.

Психофизические особенности сегодняшних студентов можно проследить на школьниках – наших будущих студентах, которые показаны в сериале «Школа».

Стилистика фильма акцентирует, что у подростков сейчас другой мир, другой язык, другая жизнь.

Это иллюзия, что наши представления о жизни, о том, как должны строиться отношения мы можем вменить нашим студентам.

Они всё будут делать по-своему.

Современный мир высоких технологий предполагает абсолютную доступность любой информации. Ребёнок включает компьютер, щёлкает по кнопке и получает всё, что хочет.

И те установки при воспитании детей, которые лет 30 назад могли работать, уже не работают.

Современных студентов уже не проймёшь простым наставлением: не кури, потому что вредно; учи – тебе пригодится...

Нужно искать новый язык общения с подростковой средой. Эти ребята опережают нас в информированности, вот это надо понимать.

Многие уже знают о том, что даже дети рождаются другими. Если все мы имеем 5 чакр доля восприятия мира, жизни, то современные дети уже рождаются с открывшейся 6-ой чакрой. Это означает, например: что чтобы нам представить какую-то фактическую картинку – её нужно увидеть где-то в кино, ТВ и потом оно воспроизводится в нашем сознании, а у современных детей уже всё это заложено в сознании, как бы возникает программное слово и включается 6-ое чувство, словесный компьютер сразу включает. Им не надо это представлять – это уже существует в их сознании.